IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 14)**
- **Komisji Finansów Publicznych (nr 36)**

z dnia 13 lutego 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 14)

Komisji Finansów Publicznych (nr 36)

13 lutego 2020 r.

Komisje: Polityki Społecznej i Rodziny oraz Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, rozpatrzyły:

– wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne (druki nr 114 i 201).

W posiedzeniu udział wzięli: **Waldemar Buda** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, **Rafał Mikusiński** zastępca przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych wraz ze współpracownikami, **Jacek Zieliński** naczelnik w Departamencie Rozwoju Rynku Finansowego Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Kowalczyk** główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Świadczeń Emerytalno-Rentowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Andrzej Macewicz** główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń Społecznych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Marcin Szynkiewicz** specjalista do spraw prawnych i legislacyjnych Departamentu Wsparcia Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, **Krystyna Krawczyk** dyrektor Wydziału Klienta Rynku Ubezpieczeniowo-Emerytalnego w Biurze Rzecznika Finansowego, **Filip Pietkiewicz-Bednarek** dyrektor ds. komunikacji w Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, **Dominik Niewirowski** przewodniczący Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Sądów Administracyjnych RP, **Zuzanna Bogusz** przedstawicielka Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski, Ewa Gast, Małgorzata Cholewa, Anna Woźniak, Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Jacek Markiewicz, Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W porządku dziennym mamy rozpatrzenie wniosków i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne (druki nr 114 i 201).

Witam wszystkich zebranych. Witam pana przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, pana ministra Waldemara Budę, wszystkich posłów oraz zaproszonych gości. Porządek dzienny został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw wobec porządku? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia. Przystępujemy do jego realizacji.

W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono dwa wnioski i 18 poprawek. Przechodzimy do ich zaopiniowania. Dwa wnioski, należące do Koalicji Obywatelskiej i Koalicji PSL-Kukiz15, dotyczą odrzucenia projektu ustawy. Bardzo proszę o informację Biura Legislacyjnego, czy możemy głosować wnioski razem?

Legislator Łukasz Kasiak:

Pani przewodnicząca, to jest tożsamy wniosek, więc musimy go głosować razem. Jeżeli pani przewodnicząca pozwoli, przy okazji chcę zgłosić uwagę, że pozytywna rekomendacja dla tego wniosku będzie skutkowała negatywną rekomendacją dla reszty poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Głosujemy elektronicznie. Czy wszyscy państwo mają wyciągnięte karty? Poczekamy chwilę. Proszę przygotować się do głosowania elektronicznego. Czy wszyscy są już gotowi do głosowania? Proszę się zalogować.

Poddaję pod głosowanie dwa wnioski. Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Za odrzuceniem głosowało 22 posłów, przeciw 35, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja negatywnie zaopiniowała wnioski o odrzucenie projektu ustawy.

Przechodzimy do głosowania poprawek. Jest ich 18. Mam pytanie do przedstawicieli Biura Legislacyjnego, czy głosujemy je po kolei, czy można niektóre z nich połączyć w bloki?

Legislator Łukasz Kasiak:

Pani przewodnicząca, wydaje się, że poprawki nr 2, 3 i 13 wnioskodawcy złożyli w pakiecie i one są ze sobą powiązane merytorycznie, zatem proponujemy opiniować je łącznie. Dodatkowo, chcę zwrócić uwagę, że pozytywna rekomendacja dla poprawek nr 1, 2 i 13 będzie skutkowała negatywną rekomendacją dla poprawki nr 14. Druga poprawka, w drugiej linijce pkt 1a ma odesłanie do art. 33 z projektu ustawy, a nie ze sprawozdania, więc jeśli wnioskodawcy zgodzą się, dostosujemy numerację – w tym miejscu powinien być art. 38. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 1, 2 i 13 zgłoszonych przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. Za poprawkami głosowało 17 posłów, 35 było przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawki nr 1, 2 i 13 nie otrzymały rekomendacji wspólnych komisji.

Przechodzimy do trzeciej poprawki zgłoszonej przez klub PSL-Kukiz15. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Łukasz Kasiak:

Jedna uwaga – pozytywna rekomendacja dla trzeciej poprawki będzie skutkowała automatycznie negatywną rekomendacją dla czwartej poprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem trzeciej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za poprawką głosowało 2 posłów, 35 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Trzecia poprawka nie uzyskała rekomendacji wspólnych komisji.

Przechodzimy do czwartej poprawki należącej do Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem czwartej poprawki? Biuro Legislacyjne, przepraszam.

Legislator Łukasz Kasiak:

Pani przewodnicząca, wydaje się, że poprawki czwarta i siódma regulują podobny problem. Można je głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem głosujemy łącznie poprawki czwartą i siódmą. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek czwartej i siódmej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za przyjęciem poprawki głosowało 37 posłów, 17 było przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Zatem poprawki czwarta i siódma zostały przyjęte przez komisje.

Przechodzimy do piątej poprawki rekomendowanej przez Klub Prawo i Sprawiedliwość. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem piątej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyniku. Za głosowało 36 posłów, 24 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem piąta poprawka uzyskała rekomendację komisji.

Przechodzimy do szóstej poprawki również zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo prosimy o uzasadnienie, bo to brzmi jak „lub czasopisma". To są tylko cyferki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę o uzasadnienie, pan poseł Bielecki.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowne komisje, to jest typowa poprawka redakcyjno-legislacyjna.

Głos z sali:

I to pan zgłasza, a nie Biuro Legislacyjne, czy tak?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem szóstej poprawki?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chcemy zadać pytanie. Przecież poseł nie uzasadnił, o co chodzi.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy pani przewodnicząca może objaśnić nam poprawkę?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jesteśmy w trakcie głosowania. Proszę o podanie wyników. Za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki głosowało 35 posłów, 21 było przeciw, 4 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta przez komisje.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosimy o wniosek formalny, pani przewodnicząca. Czy pani nas widzi?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, pan poseł Rosati, wniosek formalny.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Chcę prosić, żeby traktowała nas pani poważnie. Jest pytanie ze strony posłów o wyjaśnienie treści poprawki. Proszę doprowadzić do sytuacji, w której autorzy poprawki dokonają takiego wyjaśnienia. Nie pytaliśmy, jaki charakter ma poprawka, tylko o co w niej chodzi? Proszę, aby pani na przyszłość przestrzegała sensownych reguł pracy tej Komisji.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję, panie pośle, za uwagę. Pan wnioskodawca wyjaśnił poprawkę, nie do mnie należy ocenianie, czy wyjaśnienie było satysfakcjonujące i zrozumiałe.

Przechodzimy do ósmej poprawki. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem ósmej poprawki?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, poprosimy o uzasadnienie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, podnosimy rękę, zgłaszamy się, widzę panią. Przegłosowaliśmy poprawkę siódmą, teraz mamy ósmą. Rozumiem, że chce pani uzasadnienie. Bardzo proszę pana posła Bieleckiego o wyjaśnienie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam wielką prośbę, pani przewodnicząca, żeby wszyscy zrozumieli, łącznie z państwem.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, pani będzie się wypowiadała, gdy udzielę pani głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę, żeby pani udzieliła mi głosu. Proszę, żeby pani była przynajmniej elegancka. Bardzo o to proszę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, udzieliłam głosu panu posłowi, który jest wnioskodawcą. Bardzo proszę o wyjaśnienie poprawki.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, w art. 18 pkt 7, w art. 11a ust. 3 pkt 10 oraz art. 11b ust. 12 pkt 10 wyrazy „usług prawnych, finansowych lub branżowych" zastąpić…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To nie jest ta poprawka, pani przewodnicząca, jeśli pani pilnuje wyjaśniania.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Ja mam poprawki, które według kolejności zgłaszałem osobiście.

Głos z sali:

Panie pośle, ta poprawka już została przegłosowana.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Ach, czyli następna?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie pośle, poprawka ósma. Czy pan ma zbiorczy druk? Proszę podejść do osób z sekretariatu i śledzić poprawki. Poprawka ósma: „art. 18 pkt 14, w art. 26g ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie". Czy pan poseł może wyjaśnić nam poprawkę?

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Sekundę, muszę odnaleźć się z tymi poprawkami. Jak powiedziałem, poprawka ma charakter redakcyjny i doprecyzowujący. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem ósmej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyniku. Za poprawką głosowało 38 posłów, 27 było przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez wspólne komisje.

Przechodzimy do poprawki dziewiątej…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy pani może popatrzeć na salę i udzielić nam głosu? Zgłaszamy się. Czy będzie pani jak zaklęta patrzyła jedynie w poprawki i nie udzielała głosu?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jesteśmy w poprawce dziewiątej. Poprawka została zgłoszona przez Klub Parlamentarny PSL-Kukiz15. Bardzo proszę, pani Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłam już wcześniej o głos. Pani prowadzi dzisiejsze posiedzenie, nie patrząc, czy posłowie chcą zadać pytanie. W tym miejscu chcę zgłosić wniosek formalny. Przy omawianiu ósmej poprawki widać było, że poseł zgłaszający poprawkę w imieniu wnioskodawców niestety nie potrafił nam jej wyjaśnić. Mam prośbę i wniosek formalny, żeby wszystkie poprawki zgłoszone przez klub Prawa i Sprawiedliwości zostały objaśnione pod kątem tego, jaki powodują skutek, nie tylko były przeczytane. To jest inicjatywa państwa rządu i chcemy, poza samym zapisem, żeby poprawki były objaśnione w sposób zrozumiały. Nie wystarczy jedynie przeczytać. Z materią prawną spotykamy się od lat, ale jednak chcemy usłyszeć objaśnienie, bo to pokazuje, że państwo są przygotowani do dyskusji.

Jeżeli pani przewodnicząca oczekuje od nas szacunku na dzisiejszym posiedzeniu, prosimy o traktowanie nas w taki sam sposób. Nie jesteśmy przyzwyczajeni do takiego procedowania. Chcemy rzetelnie pracować nad tym projektem. Proszę o przyjęcie tych uwag. Jeśli nie, złożę wniosek formalny, żeby go przegłosować. W tej chwili moja oferta dotyczy dobrego obyczaju na posiedzeniu wspólnych komisji. Nie chcę przeciwstawiać pani prowadzenia w stosunku do innych przewodniczących, bo byłoby to mało eleganckie. Pani powinno zależeć na szacunku osób, wśród których dzisiaj pani prowadzi posiedzenie komisji. To jest cel mojego wniosku.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Jesteśmy w poprawce dziewiątej. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem dziewiątej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyniku. 27 posłów było za, 38 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka dziewiąta nie została przyjęta przez wspólne komisje.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam wielką prośbę, żeby w imieniu wnioskodawców wyjaśniono nam, z czego państwo się wycofują, skreślając ust. 8?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Proszę o odpowiedź posła Bieleckiego.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, większość poprawek, które zgłosiliśmy, ma charakter typowo redakcyjny, ale odczytam uzasadnienie: „Przepis art. 34d ust. 8 dotyczy przepisów, o których mowa w art. 26f ust. 1, przy czym wyżej wymieniony przepis odsyła do ust. 7 w art. 34d”. Mają państwo wszystko opisane. Nie ma sensu, żebym to czytał. Przy poprawkach są uzasadnienia. Myślę, że państwo umieją czytać. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli pani przewodnicząca pozwoli, zgłaszam wniosek o przerwę. Poproszę, żeby poseł wnioskodawca, który w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłasza poprawki, zapoznał się z nimi, przygotował się do udzielania odpowiedzi posłom, bo my chcemy wiedzieć. Takie objaśnienie przez pana posła jest pokrętne i niczego nie wyjaśnia. Zgłaszam wniosek o przerwę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Słyszę, pani poseł. Bardzo proszę, poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za ogłoszeniem przerwy głosowało 28 posłów, przeciw 38, nikt nie wstrzymał się od głosu. Nie będzie przerwy.

Przechodzimy do przegłosowania poprawki 10.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Pani przewodnicząca, mam pytanie. Zgłaszam się od pewnego czasu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Uchybia pani procedurze prowadzenia posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, przywołuję panią do porządku. Kto z pań i panów posłów…

Głos z sali:

Pani narusza regulamin Sejmu. Niech się pani uspokoi.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, proszę o przerwę dla pani.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto jest za poprawką nr 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, patrzą na nas ludzie, jest transmisja.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani przewodnicząca, nie udzieliłam pani głosu. Jesteśmy w trakcie głosowania. Jeżeli zna pani procedurę, nie udzielam głosu podczas głosowania. 39 głosów było za, 20 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka uzyskała rekomendację wspólnych komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 11.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani przewodnicząca, urządzenie pokazywało inne wyniki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Prosimy o sprawdzenie wyników. Wyświetlił się inny wynik, niż pani podała.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Najwyższa pora, żeby była przerwa. Przydałoby się pani trochę powietrza i ochłody. Naprawdę emocje są za wysokie. Pani nawet źle odczytuje wyniki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie udzieliłam panu głosu…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wiem, niech pani zdejmie płytę z gramofonu: „nie udzieliłam panu/pani głosu" i zacznie porządnie, zgodnie z regulaminem Sejmu, prowadzić…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przez pana niechlujstwo opóźniliśmy o 10 minut głosowania. Bardzo proszę, ja prowadzę posiedzenie komisji i ja udzielam głosu. Poprawka nr 10 uzyskała rekomendację wspólnych komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 11?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiliśmy o uzasadnienie. Pani przewodnicząca, jedzie pani jak czołg. To jest skandal. Pani przewodnicząca, dzisiejsze prowadzenie jest skandalem. Czy pani siebie słyszy?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki głosowało 39 posłów, 29 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Pani przewodnicząca, proszę o głos.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka uzyskała rekomendację wspólnych komisji.

Przechodzimy do kolejnych poprawek.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Czy pani może udzielić mi głosu, pani przewodnicząca?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan poseł Rosati prosił o głos, a pani udaje, że nikogo nie słyszy. Prosimy, żeby pani prowadziła posiedzenie w taki sposób, żeby można było zadać pytanie i otrzymać odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł Skowrońska, przywołuję panią do porządku zgodnie z art. 155 regulaminu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę nie przywoływać mnie do porządku, proszę zacząć od siebie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proszę, żeby pani zachowywała się godnie na tym posiedzeniu komisji. O głos prosił pan poseł Rosati, bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca, że była pani łaskawa udzielić mi głosu. Chcę zwrócić się z prośbą o zmianę trybu prowadzenia tego posiedzenia. Wszyscy jesteśmy posłami Rzeczypospolitej. Pani swoim trybem prowadzenia posiedzenia uniemożliwia nam wypełnianie naszych obowiązków poselskich. Nie wiemy, nad czym głosujemy, ponieważ państwo nie dają nam szansy, aby uzyskać wyjaśnienie treści poszczególnych poprawek.

Naprawdę świat się nie zawali, jeżeli będziemy procedowali 10 lub 15 minut dłużej. Nie jesteśmy w awaryjnej sytuacji, żeby koniecznie przegłosować ten tekst. I tak go przegłosujecie, jeśli będziecie chcieli. Natomiast proszę, żeby pani nie robiła z tego posiedzenia cyrku. To jest pośmiewisko. Mam wrażenie, że zostaliśmy pozbawieni możliwości merytorycznego uczestnictwa w tym posiedzeniu. Dlaczego pani tak się śpieszy? Naprawdę jeśli ma pani inne ważne zajęcie, proszę przekazać przewodnictwo panu Kowalczykowi, który przeprowadzi to w sposób normalny. Proszę o procedowanie zgodnie z regulaminem i dobrymi obyczajami, a nie wprowadzanie zamordystycznych praktyk.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Dziękuję za tę uwagę, natomiast powiem w następujący sposób: bardzo dziwne zwyczaje są na tym posiedzeniu komisji.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

To pani je wprowadza.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, nie jesteśmy na targu, ale na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny i Komisji Finansów Publicznych. Nie ma pani szacunku do prowadzącego. Sami zabieracie głos. Będę dopuszczać wszystkich do głosu, jeżeli będzie tutaj porządek. Ale dopóki nie ma porządku i każdy sobie udziela głosu, wybaczcie państwo, ale nie będę udzielała głosu. To są poprawki, które zostały państwu posłom doręczone…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Pięć minut przed rozpoczęciem posiedzenia komisji, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mogliście się z nimi zapoznać. Poprawki zostały wczoraj zgłoszone na sali plenarnej. Większość poprawek państwo zgłosili, więc rozumiem, że znacie swoje poprawki. Proszę państwa, to nie jest debata, ale rozpatrzenie poprawek. Był czas – i dyskutowaliśmy podczas pierwszego i drugiego czytania. Teraz rozmawiamy tylko i wyłącznie na temat poprawek. Jesteśmy przy poprawce nr 12 zgłoszonej przez Klub PSL-Kukiz15.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Poproszę o głos pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pani przewodnicząca, wniosek formalny.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, prosimy jeszcze raz…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł Skowrońska, nie udzieliłam pani głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale pani nikomu nie udziela głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Udzielam.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Złożymy skargę do marszałek Sejmu na sposób prowadzenia tego posiedzenia komisji i pozbawienie nas prawa do zadawania pytań.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu. Głosujemy poprawkę nr 12.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Bardzo proszę o udzielenie głosu, chcę zgłosić wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Jesteśmy w poprawce nr 12.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jesteśmy w sali 118, pani przewodnicząca, a nie w żadnej poprawce. Proszę o możliwość zgłoszenia wniosku formalnego. Zgłaszam się dłuższą chwilę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie pośle, trzeba było zabrać kartę, miałby pan więcej czasu. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za przyjęciem poprawki głosowało 27 posłów, 37 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nr 12 została negatywnie zaopiniowana przez komisje.

Przechodzimy do poprawki nr 14.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę o głos, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Poprawka została zgłoszona przez Klub Parlamentarny PSL-Kukiz15. W tym momencie udzielę głosu przedstawicielowi klubu. Czy przedstawiciel klubu chce zabrać głos w sprawie poprawki nr 14? Czy przedstawiciel Klubu PSL-Kukiz15, który zgłosił poprawkę nr 14, chce zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Jolanta Fedak.

Poseł Jolanta Fedak (PSL-Kukiz15):

W toku prac legislacyjnych zginął cały rok waloryzacji konta w ZUS, zatem zmieniamy datę, aby przywrócić waloryzację. Myślimy, że to jest błąd o charakterze niechlujstwa legislacyjnego, ale może to zostało specjalnie zrobione. W związku z tym mam pytanie, jeżeli wypadnie rok waloryzacji, jaka to będzie kwota?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie ministrze.

Poseł Jolanta Fedak (PSL-Kukiz15):

Jeżeli to jest błąd o charakterze legislacyjnym, bardzo proszę o poparcie tej poprawki, podobnie jak wcześniejszej, która umożliwiała ubezpieczonym łatwiejsze wyrażenie swojej woli, czy chcą zostać w ZUS, czy w IKE. Myślę, że to nie są straszne poprawki i państwo mogliby zastanowić się chwilę nad poprawą ustawy. Tym bardziej, że jeden z ministrów powiedział, że pracował długo nad ustawą. Tymczasem poprawki wprowadzane są w ostatniej chwili. Nie byliśmy w stanie zapoznać się z nimi, ponieważ poprawki zostały zgłoszone do marszałka Sejmu. Jak można zapoznać się z poprawkami tylko na podstawie tej kartki? Przecież nic takiego się nie dzieje. Wszystkie nasze poprawki mają na celu ułatwienie ubezpieczonym odnalezienia się w niełatwej sytuacji. Muszą oni podjąć decyzję, czy zostać w ZUS, czy przenieść się do IKE. To jest bardzo ważna decyzja dla ubezpieczonego. Poprzez te poprawki próbuję ograniczyć, podzielić ryzyko między IKE a ubezpieczonych. Ale państwo nawet nie pytają, o co chodzi, tylko odrzucają.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Waldemar Buda:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o waloryzację na subkoncie i na koncie, to absolutnie nic nie zmieniamy. Roczne waloryzacje są utrzymywane. Odnośnie do zgłoszonych poprawek…

Poseł Jolanta Fedak (PSL-Kukiz15):

Chodzi o problem obecnego roku.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Nasze poprawki złożyliśmy wczoraj po godzinie 16.00 z pełnym uzasadnieniem. Widzę również państwa poprawki, one rzeczywiście mają braki w uzasadnieniu, ale nie możemy uzupełniać państwa poprawek. Nasze są z szerokim komentarzem. Wszystkie, które zostały zgłoszone przez Prawo i Sprawiedliwość, popiera strona rządowa.

Poseł Jolanta Fedak (PSL-Kukiz15):

Przepraszam, ale gdzie jest komentarz? Chciałabym przeczytać, ale nie ma tutaj.

Poseł Monika Rosa (KO):

Dlaczego wnioskodawca nie jest w stanie uzasadnić poprawek, skoro są tak dobrze przez państwa przygotowane?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, ale rozmawiamy o poprawce PSL. Uzasadniała pani Jolanta Fedak.

Poseł Monika Rosa (KO):

Ale pan minister mówił o poprawkach Prawa i Sprawiedliwości. Proszę słuchać, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie, nie, nie…

Poseł Monika Rosa (KO):

Ależ tak, tak, tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, rozpatrujemy poprawkę nr 14, którą zgłosił klub PSL-Kukiz15.

Poseł Monika Rosa (KO):

Pan minister odnosił się do poprawek PiS, pani przewodnicząca. Rozumiem, że posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny pani prowadzi w ten sposób, ale trochę wstyd przed innymi posłami, naprawdę.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Szanowni państwo, powiedziałem, że nie brakuje żadnej regulacji, która dotyczy waloryzacji konta lub subkonta. W imieniu rządu jestem przeciwny tej poprawce. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie wiem, kto nie słuchał. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 14? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 29 posłów było za, 38 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nr 14 nie została pozytywnie zaopiniowana przez komisje.

Jesteśmy w poprawce nr 15, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Jerzy Bielecki, bardzo proszę o przedstawienie poprawki.

Poseł Jerzy Bielecki (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, niewprowadzenie tego przepisu będzie oznaczać, iż renta rodzinna zostanie obliczona prawidłowo dopiero po zweryfikowaniu środków, najpóźniej 21 czerwca 2021 r., mimo iż wnioskodawca złoży wniosek o przyznanie renty rodzinnej np. w październiku 2020 r. Do tego czasu pobierałby rentę rodzinną w zaliczkowej wysokości. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki Prawa i Sprawiedliwości? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się

od głosu? Dziękuję. Za poprawką głosowało 39 posłów, 16 było przeciw, 11 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez wspólne komisje.

Przechodzimy do poprawki nr 16. To jest poprawka Koalicji Obywatelskiej. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie poprawki. Bardzo proszę, pani poseł Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Szanowni państwo, to jest poprawka skreślająca 15% opłatę manipulacyjną, czyli podatek, który rząd chce pobrać jednorazowo ze środków zgromadzonych na OFE i roztrwonić w jeden rok. W naszej ocenie na ten moment nie ma podstaw, by opodatkowywać środki zgromadzone przez obywateli na OFE. Od początku mówiliśmy, że będziemy proponowali taką poprawkę. Proszę o poparcie poprawki.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Można uzasadnić? Można.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Można zachowywać się odpowiednio? Można. Jesteśmy w poprawce nr 16. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 16? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. Za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki głosowało 24 posłów, 37 było przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Zatem poprawka nie uzyskała rekomendacji wspólnych komisji.

Poprawka nr 17 została zgłoszona przez Koalicję Obywatelską. Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie poprawki. Pani poseł Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Szanowni państwo, jak państwo wiedzą, w pierwotnym projekcie ustawy mamy do czynienia z zapisami, które zaostrzają politykę inwestycyjną na portfelu przejmowanym przez obywateli. Zaczynamy od 75% wartości aktywów, które muszą być lokowane agresywnie w akcje, a później ta polityka zaostrza się przez pierwsze dwa lata w związku z tym, że rząd, pobierając opłatę manipulacyjną w wysokości 15%, wybiera aktywa bardziej bezpieczne, a pozostawia na portfelu obywateli środki ulokowane na giełdzie w akcjach.

W naszej ocenie nie możemy zmuszać obywateli do zaostrzania polityki inwestycyjnej środków, które chcą przeznaczać na swoją godną starość. Nie możemy zmuszać obywateli do lokowania środków w 90% w akcje. Jeżeli rząd chce pobrać 15% opłaty manipulacyjnej, grabiąc środki obywateli odłożone na emeryturę, niech weźmie pakiet bardziej agresywnie ulokowany i niech sam zarządza tak, by zarobić. Nie przyłożymy ręki, aby zmuszać obywateli do jeszcze bardziej agresywnej polityki inwestycyjnej. Proszę o poparcie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Głosujemy poprawkę nr 17. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników. 24 posłów głosowało za, 36 było przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 18, którą zgłosił Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Pani przewodnicząca, chcemy zwrócić uwagę, że poprawka obarczona jest wadą. Proszę zwrócić uwagę, że obowiązek został nałożony do 31 maja 2020 r., ale przepis wejdzie w życie 1 czerwca 2020 r. Tak naprawdę przepis będzie nie do zrealizowania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Czy wnioskodawcy wycofują poprawkę?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Szanowni państwo, w tej poprawce zależy nam przede wszystkim na intencji, czyli na tym, aby rząd poinformował obywateli, ile mają środków zgromadzonych na OFE. Obywatele będą podejmowali niezwykle ważną decyzję, która będzie rzutowała na środki

pobierane na emeryturze. Zależy nam, żeby obywatele podejmowali decyzję świadomie i wiedzieli, z czym wiąże się przekazanie środków do ZUS, np. przestaną one być dziedziczone, i z czym wiąże się przekazania środków do IKE – będą płacili opłatę manipulacyjną, ale również w przyszłości spadnie poziom ich emerytury wypłacanej comiesięcznie przez ZUS. Rząd nie ma zaplanowanej solidnej polityki informacyjnej. Co więcej, przedstawiciel rządu od początku prac w Komisji nie odpowiada na nasze podstawowe pytania. Rząd nie przedstawił solidnej oceny skutków regulacji, jeżeli chodzi o element wpływu całej zmiany na poziom emerytur odbieranych przez obywateli z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych po przejściu na emeryturę.

Jestem osobą należącą do rocznika najbardziej dotkniętego zmianą. Jestem przedstawicielem grona 40-latków. Od początku moja emerytura jest dzielona pomiędzy ZUS i OFE. Mam wątpliwość, jaki będzie poziom mojej emerytury wypłacanej przez ZUS w przyszłości. Przypominam, że już dzisiaj mówi się o bardzo niskiej stopie, na poziomie 20% ostatniego uposażenia życia. Przy czym, jak dobrze wiemy, pod koniec życia zarabiamy mniej niż w trakcie rozkwitu kariery zawodowej. Dlatego to jest naprawdę istotna decyzja, którą będą podejmowali obywatele. Zależy nam na…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, proszę odnieść się do poprawki.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Skończyłam uzasadnienie, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. Poprawka jest wadliwa legislacyjnie. Proszę, pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Wskazaliśmy intencje i przyjęliśmy z pokorą informację Biura Legislacyjnego. Nie kończymy procedowania. Mam pytanie do rządu. Jeżeli nie ma poprawki, o której mówimy, ze względu na kolizję terminu, w jaki sposób osoby, które wpłacają środki do funduszy emerytalnych, zostaną poinformowane i w jakim trybie? Chcemy, żeby osoby podjęły decyzję świadomie.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Pani przewodnicząca, gdyby była możliwość, wprowadzilibyśmy autokorektę, ale niestety teraz nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu. Bardzo proszę, teraz pan minister. Wszystkim po kolei udzielam głosu, ale proszę nie wprowadzać jarmarku.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o obowiązek informacyjny, zadziwiają mnie te pytania, ponieważ dzisiaj obowiązują przepisy, które zobowiązują otwarte fundusze emerytalne do informowania corocznie wszystkich uczestników.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Nie dostałam.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Pani poseł, proszę przejrzeć maila, czytać korespondencję, która do pani jest kierowana. Ja dostałem taką informację. Proszę zwrócić się do swojego OFE, żeby wypełnił obowiązek. Może jest wysyłana na stary adres, a pani nie zaktualizowała swoich danych adresowych? Każdego roku otwarte fundusze emerytalne przekazują taką informację. Jeżeli pani poseł nie wie nawet, w którym jest OFE, jest na to odpowiedź – Zakład Ubezpieczeń Społecznych ma zapisaną taką informację.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Ale ja wiem, w którym jestem OFE. Proszę bez takich personalnych wycieczek, panie ministrze. To naprawdę jest nieeleganckie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, macie do mnie pretensje o złe prowadzenie. Uderzcie się we własne piersi, jak się zachowujecie.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Na jakiej podstawie pan minister twierdzi, że nie wiem, w jakim jestem OFE?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

To nie jest dialog z panem ministrem. Gdy pan minister skończy, proszę poczekać na udzielenie głosu, bo poza panią jeszcze inne osoby zgłaszały się do głosu. Przez panią poseł i pani koleżanki nie można normalnie prowadzić posiedzenia komisji. Odpowiedzi udziela minister Buda. Po panu ministrze zgłaszała się pani poseł Fedak. I w takiej kolejności proszę o procedowanie.

Bardzo proszę, pan minister kończy wypowiedź.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Pani poseł, odnoszę się do pani, bo wszyscy dyskutują, ile mamy odłożonych środków. Dostaliśmy korespondencję z OFE, a pani nie ma tej informacji. Odnoszę się do pani, żeby pani pomóc. Zakład Ubezpieczeń Społecznych ma obowiązek wskazać, do którego OFE pani należy. Jeżeli pani dowie się, może zwrócić się do OFE z pytaniem, dlaczego panią nie poinformowano, gdyż taki obowiązek wynika z ustawy. Nie należy nic zmieniać w przepisach, a tym bardziej wprowadzać nowego przepisu, który wchodzi w życie o miesiąc wcześniej niż wejście w życie ustawy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję. W kolejności, pani poseł Jolanta Fedak.

Poseł Jolanta Fedak (PSL-Kukiz15):

Mam pytanie do przedstawicieli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Czy mogliby pomóc w dostarczeniu deklaracji do OFE? Najczęściej OFE mają swoje siedziby w Warszawie, natomiast jest wiele przedstawicielstw Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Tam są osoby przeszkolone do obsługi interesantów. Czy jest możliwe, żeby ZUS pomógł ubezpieczonym w dostarczeniu deklaracji lub odszukał, w jakim są OFE? Proszę nie być złośliwym, ale wielu osób nie interesuje, czy są w OFE, czy nie, gdyż zajmują się swoimi sprawami. Natomiast generalnie mają zaufanie do każdego rządu, który przedkłada jakąś ustawę. W związku z tym wszyscy musimy dbać, żeby wywiązać się wobec nich jak najlepiej. Moje pytanie jest skierowane do przedstawicieli ZUS, czy mogą pomóc ubezpieczonym w dostarczeniu tej deklaracji? Jeszcze raz bardzo proszę, żeby pan zastanowił się nad poprawką. Być może ja się mylę, ale może to pan się myli. Jeżeli intencją rządu nie było pozbawienie waloryzacji za 2020 r. osób, które przechodzą do ZUS, może dobrze byłoby to poprawić? Jeszcze mamy na to czas. Bardzo proszę pana ministra, żeby jeszcze raz dokładnie sprawdził.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł. Pan minister odpowie, a potem w kolejności zgłosiła się pani poseł Hennig-Kloska.

Sekretarz stanu w MFiPR Waldemar Buda:

Pani minister, szanowni państwo, ustawa zawiera odesłanie i prerogatywę do wydania rozporządzenia, które ma stanowić wzór takiego oświadczenia. W związku z tym przed 1 czerwca zostanie opublikowane rozporządzenie z zawartym wzorem oświadczenia, który będzie dostępny na stronach internetowych, w dzienniku urzędowym, również OFE będą go posiadały. Zatem wszyscy, którzy będą chcieli skorzystać z prawa wyboru i zdecydować się na opcję niedomyślną, tj. przekazania środków do ZUS, na pewno dotrą do tego dokumentu. Wydaje się mi, że nie potrzeba więcej informacji. Oczywiście będzie uruchomiona cała kampania informacyjna, zarówno ze strony ZUS, jak i OFE, natomiast dostęp do dokumentu, który byłby podstawą do złożenia oświadczenia, będzie nieograniczony. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani poseł Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Panie ministrze, niestety muszę z przykrością stwierdzić, że wycieczki personalne, jakobym nie wiedziała, w jakim jestem OFE, są nieeleganckie z pana strony. Zrobiłam rozeznanie przy naszym stoliku – mało kto dostaje informacje z OFE, więc to działa różnie, a państwo powinno zapewnić, żeby przepisy były jednak skuteczne, zwłaszcza polityka informacyjna realizowana przez OFE. Zgłaszamy, że problem istnieje i nie dotyczy tylko mojej osoby.

Odnośnie do intencji – podtrzymujemy. Nie mamy wątpliwości, że polityka informacyjna jest kluczowa i powinna być przeprowadzona w sposób odpowiedni, żeby obywatele mogli podejmować właściwą decyzję. Natomiast z uwagi na konieczność zmiany redakcyjnej, po konsultacjach klubowych, wycofuję poprawkę. Zgłosimy stosowną poprawkę na poziomie prac senackich. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł. W takim razie wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek, przegłosowaliśmy wszystkie poprawki. Wnioskodawcy wycofali jedną poprawkę. Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Sprawozdawcą zostanie pan Jarosław Krajewski. Czy pan Jarosław zgadza się?

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zamykam wspólne posiedzenie komisji.